

¡Evaluar es valorar!

Foro educativo nacional sobre la
evaluación de los aprendizajes
en el aula



Políticas de

evaluación en Colombia

Margarita Peña, Directora Del Icfes. Bogotá D.C. Colombia

Doctora En Educación De La Universidad De Pensilvania, Master En Ciencias De Las Educación De La Universidad De Edimburgo Y Licenciada En Filosofía Y Letras De La Pontificia Universidad Javeriana.



**Tercer Día
CONFERENCIA**

Muy buenos días para todos y todas. Hoy me corresponde hablarles como directora del Icfes, y a lo que he preferido hacerle frente, dentro de la cantidad de opiniones y discusiones que se han dado en este foro, es lo relacionado con las evaluaciones externas en Colombia; su evolución y una especie de balance de lo que han sido las evaluaciones educativas externas y más concretamente las que se han hecho desde el Icfes, y que ustedes

conocen bien, estamos hablando del famoso examen del Icfes. Me voy a referir a algo de historia para entender mejor el presente; de las evaluaciones nacionales Icfes y Saber; algo de las evaluaciones internacionales que se han venido haciendo desde la década pasada en Colombia y por último, y quizá me tome un tiempo más allá, una especie de balance y algunas consideraciones, de las dudas y de las controversias que vi reflejadas en los documentos del foro. De pronto no daré respuesta satisfactoria a todas, pero sí por lo menos asumirlas como parte de la discusión.

El Icfes tiene una historia larga como servicio nacional de pruebas, se creó en 1968 y en ese mismo año se hizo por primera vez un examen nacional de ingreso a la educación superior. Podría decir que estamos cumpliendo los primeros 40 años del Icfes, pero el que hoy conocemos, es muy distinto del que fue en esa época. Se trataba de exámenes de admisión, y como tal, exámenes de selección de personas para ingresar a la educación superior. Me interesa resaltar aquí, que se estableció, gracias a ese

examen en Colombia, una tradición de medición en la educación, que es la tradición y la base del conocimiento sobre la cual se han ido construyendo evaluaciones a lo largo de estos 40 años.

En los 70s tenemos entonces un examen de aptitudes y conocimientos. Pensando en quién es apto para ingresar a la Universidad y quién tiene unos conocimientos mínimos necesarios para esto. En los 80 hubo un primer cambio que es muy importante y muy sutil, en términos de la historia de la educación, y es que por primera vez un decreto



Margarita Peña

DÍA

DÍA

DÍA

Conferencias

Panel 3

¡Evaluar es valorar!

Foro educativo nacional sobre la
evaluación de los aprendizajes
en el aula



Políticas de evaluación en Colombia

nacional obliga al Icfes a reportarle al Ministerio de Educación los resultados de los colegios, como si estos fueran un indicador de la calidad de la educación. De hecho empieza a aparecer en los documentos la terminología resultados y calidad de la educación, y se le ordena al Ministerio mirar cuáles son los establecimientos que tienen dificultades para hacer algo con ellos. Con el decreto 2343 del año 1980 se empiezan a producir entonces informes agregados por institución y empiezan a aparecer estos listados de colegios, ordenados según sus resultados. También se empieza a recoger información socio económica sobre los estudiantes, porque desde esa época se reconoce que los resultados están fuertemente influenciados por el nivel socioeconómico y cultural de los estudiantes y se empieza a hacer en paralelo con la recolección de las características socioeconómicas de los estudiantes. Es muy importante este momento porque determina lo que va a ser la historia del examen y de la evaluación posteriormente en Colombia.

En los 90s pasan una cantidad de cosas en educación en este país, hay unas reformas descentralizadoras a partir de la descentralización de la educación y se consagra la autonomía curricular. Se acaba el currículo único y se empieza a desarrollar el currículo autónomo por parte de las instituciones educativas. Las evaluaciones aparecen entonces como un mecanismo para dar un mensaje unificado sobre cuáles con los objetivos de la educación y qué tanto se cumplen, asumiendo que el desarrollo de currículos y planes de estudio es del ámbito de la autonomía de las instituciones educativas. Hay también un interés público sobre los resultados de la educación, se empieza a hablar de que la educación es un asunto de todos, no solamente de los educadores y del Ministerio de Educación y empieza a decirse, bueno, esto que se hace en los colegios y en las escuelas ¿qué tantos resultados produce?; eso se traduce en

español como rendición de cuentas o responsabilización, que el que hace las cosas se responsabilice por esos resultados. Y se le incorpora al examen del Icfes unos elementos de evaluación de calidad educativa mucho más explícitos y más intencionales y que vienen de un desarrollo que se ha venido dando desde comienzo de los 90 a partir de la evaluación que hoy conocemos como Saber.

Hablemos de Saber. Es la primera evaluación que se hace realmente con la intención de evaluar calidad educativa; se determina a los comienzos de los 90 que es necesario evaluar áreas críticas para el aprendizaje. La terminología de competencias aparece al final de la década unida al nuevo examen del Icfes, pero se habla de capacidades de los estudiantes en manejo del lenguaje y matemáticas, reconociendo que son las áreas sobre las cuales los estudiantes pueden construir posteriores aprendizajes a lo largo de su vida, primera característica del examen Saber. Se empieza a evaluar con, algo que se llama en evaluación, referencia a criterio. O sea empezar a evaluar en qué nivel están los estudiantes en relación con el nivel que se espera que tengan en un momento dado. Los puntajes anteriores de evaluaciones externas siempre se habían dado por referencia a la norma, yo cojo toda la población y califico al estudiante en relación con los resultados de todo el grupo. Aquí no, aquí yo estoy calificando al estudiante en relación con un nivel esperado de desempeño, entonces aparece lo que se conoce como niveles de logro en las evaluaciones Saber. Hay un énfasis en la divulgación de resultados con

“El concepto básico de las escuelas incluyentes es que todos los estudiantes, todo tipo de estudiantes trabajan en los mismos grupos con un solo docente.”

DÍA

DÍA

DÍA

Conferencias

Panel 3

¡Evaluar es valorar!

Foro educativo nacional sobre la
evaluación de los aprendizajes
en el aula



Margarita Peña

propósitos de mejoramiento; midan todo lo que quieran, hagan todas las pruebas que quieran, pero si esos resultados no se divulgan, sino se entregan a la comunidad educativa de forma que sean utilizables para efectos de mejoramiento, hemos perdido el tiempo.

Se hace por primera vez, intencionalmente, estudios de factores asociados, mirando cuáles son los factores escolares y cuáles son los factores extra escolares que afectan los resultados. Se reconoce que los resultados están en función no sólo de lo que el estudiante es capaz de hacer, sino de sus condiciones socioeconómicas y de unas condiciones que se dan en la escuela y que son sobre las cuales el sistema educativo puede actuar, y se empieza a hablar de un seguimiento con el tiempo a los resultados de calidad. Mirar y analizar qué pasó en el 90, qué pasó en el 2000, en el 2002, esa ha sido una aspiración del sistema de evaluación colombiana. Se juntan entonces, lo que venía pasando con el examen del Icfes, las expectativas que se habían creado para que el examen del Icfes evaluara calidad, con la tradición que empieza a generar la evaluación de calidad educativa propiamente dicha a partir de Saber y nace en el 2000 el nuevo Icfes que es el que hoy conocemos que se aplica al finalizar la educación media.

Entonces desde el 2000 tenemos, y a esto me voy a referir más adelante, un nuevo Icfes, una evaluación Saber, que deja de hacerse por muestras como se hacía en los 90 y se vuelve un censo de instituciones educativas y tenemos una participación creciente en evaluaciones internacionales, junto con una demanda muy grande no sólo del Ministerio de Educación y de las Secretarías de Educación que ahora son entes descentralizados que manejan la educación y necesitan información, sino también de la sociedad en conjunto, de la opinión, de los medios sobre los resultados de la calidad de la educación para tomar decisiones, para

hacer seguimiento de las gestiones, de manera que le siguen apareciendo al Icfes más desafíos como evaluador externo.

Hablemos de ese nuevo Icfes, que es la pesadilla de muchos por estos días. Hay unos propósitos explícitos en la reforma del Icfes que están tomados textualmente de los documentos del instituto. El examen sigue siendo en la nueva versión, como un examen de selección pero además como un examen de calidad de los colegios. En la segunda década los 90 un grupo de investigación en el Icfes empieza a juntar esos dos propósitos para ver de qué manera el examen responde a esos dos propósitos, y ha sido uno de los desafíos más importantes y difíciles que ha tenido el Icfes desde entonces, manteniendo su carácter de ser un criterio para el ingreso a la Universidad. Pero ya no es un examen de selección, se diseña como examen de egreso, que sirve como criterio para ingresar a la Universidad, que le debe dar información a los estudiantes sobre sus competencias, para ver que tanto se adecúan esas competencias y características a lo que ellos quieren estudiar, eso explica por qué el informe es tan complejo.

También es un “criterio para la evaluación de las escuelas”, para la autoevaluación dicen los documentos del Icfes, pero esto, dentro de los propósitos explícitos del Icfes, se refiere a que es una evaluación de calidad educativa, o sea, un criterio para autoevaluación de las escuelas en función de sus currículos y de su diversidad. Asume la autonomía curricular y asume que hay diversidad dentro de las escuelas. Mantiene el propósito de ser un criterio para otorgar beneficios, becas, premios, distinciones y busca ser una base para estudios de carácter cultural, social y educativo y retroalimentar el quehacer de la educación, o sea, una base para hacer investigación educativa y para retroalimentar los procesos educativos a nivel institucional, territorial o nacional.

DÍA

DÍA

DÍA

Conferencias

Panel 3

¡Evaluar es valorar!

Foro educativo nacional sobre la evaluación de los aprendizajes en el aula



Políticas de evaluación en Colombia

Todos sabemos y estamos familiarizados con que el enfoque del examen es de competencias, no evalúa ya conocimientos, desaparece la palabra aptitudes y empieza intencionalmente, públicamente a ser una evaluación de competencias, entendidas como saber hacer en un contexto determinado. Desaparecen preguntas que implican memoria y aparecen preguntas que tienen el desafío de razonar de alguna manera, analizar y dar una respuesta. Recientemente en un periódico nacional salió un artículo interesante, unos expertos se pronuncian sobre las características de las preguntas del Icfes, independientemente de algunas observaciones críticas se admite que el examen está evaluando en una forma adecuada o tiene una intención de evaluar adecuadamente competencias y que las preguntas que se hacen comprometen al estudiante en un ejercicio diferente al de memorizar, obviamente ahí hay mucho que arreglar, pero vamos en ese camino. O sea, ya no se evalúa qué se sabe, sino cómo se usa ese saber, y las competencias evaluadas abarcan competencias para interpretar un texto, un mapa, un gráfico, una tabla, competencias para solucionar problemas y competencias para valorar conceptos y teorías para sustentar una decisión, eso en la jerga del Icfes son las competencias interpretativas, propositivas y argumentativas.

El Icfes entrega informes individuales y agregados, yo quiero detenerme sobre todo en los segundos. El informe individual se lo entrega a cada estudiante para los propósitos que ya dije, para que las universidades sepan ese estudiante qué trae y para que el estudiante también sepa cuál es su equipaje, en términos de su ingreso a la Universidad. También produce unos informes agregados, y sobre estos me voy a centrar porque esos son los informes que se le entregan a las instituciones educativas, a los municipios, a los departamentos y al gobierno nacional y que son los que resumen o los que dan el mensaje de cuál es el estado de

la calidad de los resultados. Entonces en los informes agregados se entregan unos puntajes promedio por cada prueba para los colegios, y estos son informes que se pueden consultar por parte de los colegios con su número correspondiente y que son públicos en la página web del Icfes, yo puedo saber cómo le fue en lenguaje a los egresados del colegio tal de Bogotá.

En segundo lugar, eso está en una escala de 1 a 100 y está disgregado por género y por sector oficial y privado. Está la famosa clasificación de colegios, ese es el otro informe agregado que se produce en el Icfes, que es la que tiene más alto impacto y que es la que suscita mayor controversia. Esta clasificación también aparece en la página web y es objeto de tratamiento por parte de los medios, y de todo tipo de distorsiones. Entrega también evolución de los resultados



DÍA

DÍA

DÍA

Conferencias

Panel 3



históricos para colegios y para entidades territoriales, cómo le fue en lenguaje desde el año 2000, año por año hasta ahora, también consultable en la página del Icfes interactivo. Y estoy anunciando uno nuevo que son informes de resultados por nivel socioeconómico.

Usos más frecuentes en la actualidad de este examen. Había hablado de unos usos explícitos en la norma, no es una norma, son unos documentos del Icfes, hay cosas que se siguen haciendo, según eso, otras que se empezaron a hacer de pronto y que son esos efectos no buscados, a veces positivos y a veces no tanto. Todo lo que hacemos tiene unos efectos no esperados y esos son los que nosotros estamos tratando de identificar ahora con estudios e investigaciones específicas. Mantenemos el efecto número 1, admisión para la Universidad, ahora estamos haciendo unas encuestas con jefes de admisión para ver que tanto pesa el examen del Icfes en el proceso de admisión de un muchacho y dentro de todo el resultado del informe que se entrega, a qué le ponen más atención, si al puesto, si a la calificación por áreas... Mantenemos el otorgamiento de beneficios, todo el mundo nos pide resultados para otorgar becas, premios. Un uso nuevo, predicción o determinación de riesgo de desertar a la Universidad. Este es un uso basado en investigaciones hechas por el Ministerio de Educación Nacional, en donde el resultado de un muchacho en el Icfes aparece como el mayor predictor de su permanencia en la Universidad, repito, un resultado soportado en investigación, que permite que las instituciones educativas de educación superior hagan una identificación previa y puedan hacerle un seguimiento a los estudiantes, porque los niveles de deserción en educación son muy altos. El propósito de autoevaluación y seguimiento lo pongo en asterisco, porque también tenemos que hacer un trabajo mucho más serio de determinar qué tanto se está usando esto para mejorar, no

solamente en encuestas como las que estamos adelantando en este momento, sino quizá con investigaciones más profundas. El uso de monitoreo de la calidad de la educación, también con asterisco, aquí todo el mundo me pregunta por qué los resultados del 2006 son así, por qué en el 2007 cambiaron, y como serán los del 2008 en próximos días vamos a ver; y ahí hay unos problemas metodológicos de comparabilidad en los que estamos trabajando fuertemente. Y por último el uso de clasificaciones y ordenamientos, que no fue un efecto buscado, que no fue un efecto explícito, que resultó y que ha sido uno de los más populares y hay que decir también controversiales.

Hablemos un poco de Saber, lo que se busca es evaluar competencias básicas de los alumnos en educación básica, 5º y 9º grado y los factores asociados a su desempeño. Últimamente no se han hecho factores asociados al desempeño en Saber, pero para que sea una educación de calidad necesitamos contar con esos factores. La idea es producir indicadores de calidad educativa, no evaluar la calidad enteramente. Identificar factores que afectan los resultados, para poder actuar sobre esos factores escolares. Informar a las instituciones educativas, a los gobiernos nacional y territorial, y a otros actores interesados sobre debilidades y fortalezas, para que sean un insumo para la toma de decisiones e informar al público sobre el estado de la educación, monitoreando los resultados en el tiempo. Mantiene su carácter de evaluación de la calidad y repito, también el examen del Icfes, es un examen que con el tiempo se ha querido volver evaluación de la calidad sobre lo cual estamos trabajando.

Saber ha evaluado muestras en la década pasada, ha hecho censos este año, ha evaluado siempre Matemáticas y Lenguaje, a partir del 2003 se introdujo el área de Ciencias Naturales y Competencias Ciudadanas, más tarde Ciencias

DÍA

DÍA

DÍA

Conferencias

Panel 3

¡Evaluar es valorar!

Foro educativo nacional sobre la
evaluación de los aprendizajes
en el aula



Políticas de evaluación en Colombia

Sociales. Ha ido creciendo en áreas y en población. Los reportes e informes que entrega Saber ya no son individuales, no se evalúan niños, se evalúan instituciones. Son resultados agregados todos, que son especialmente promedio por área y grado, niveles de logro, esto es lo más importante que Saber entrega, como deberían estar los estudiantes y cómo están en este momento. Puntajes promedio por competencia y puntajes promedio por componentes de las áreas. Estas han sido las más recientes versiones de Saber, igualmente entrega promedios por área y grado, niveles de logro por área y grado a los municipios y departamentos y lo mismo el nivel agregado al gobierno nacional. Toda esta información proviene de la que se toma en las escuelas en un censo en un solo día de evaluación.

Usos. Se espera del examen que sea un insumo para autoevaluación y diseño de planes de mejoramiento que es en lo que más insiste la política educativa en este momento. Sirve también para identificar la escuela de bajo logro para fines de asesoría y acompañamiento específico. Identificación así mismo de Entidades Territoriales, donde hay más dificultades para poder orientar hacia allá políticas y programas, obviamente como base para el diseño de programas de formación de docentes y monitoreo de la calidad de la educación. Yo soy testigo de la cantidad de información que el Ministerio de Educación le solicita al Icfes permanentemente sobre los resultados de Saber, para poder orientar sus planes. Habría que mirar qué tanto esto está ocurriendo en otros niveles.

Y tenemos unas evaluaciones internacionales que quiero destacar rápidamente y que permiten tener un conocimiento compartido común sobre la educación en conjunto mundial, unas metodologías rigurosas para medir los logros y unos estudios innovadores en cuanto a enfoques, campos y técnicas de evaluación. Colombia ha participado

y participa en 8 evaluaciones, en este momento está entregando resultados de Serse, entregó resultados de Pisa, estamos haciendo una prueba de cívica, este año y el año entrante volvemos a participar en Pisa. Vamos a tener una gran cantidad de información, resultados comparados con otros países, niveles de logro, dónde están los estudiantes en relación a dónde deberían estar. Dónde está Colombia en relación con los países latinoamericanos y cómo son los niveles de Colombia en matemáticas, ciencias y lectura en el contexto latinoamericano.

Balance: Tenemos una evaluación que tiene legitimidad, nadie está diciendo en este momento que esto no sea legítimo, nadie está diciendo que esto se haga sin base científica y digamos que tenemos credibilidad, lo hemos comprobado en encuestas, muchos avances en medición y una contribución importante a la cultura de la evaluación, se trabaja con datos, nos preocupamos por los datos, por los resultados, todo el mundo quiere conocerlos y se quiere hacer algo con ellos. En cuanto a lo que yo he llamado controversia por los resultados que arroja la prueba quiero aclarar que en el Icfes somos conscientes de esto y estamos empezando a actuar, frente a esta controversia y a estos desafíos.

Primero. Cómo así que se emiten juicios únicamente con base en resultados de pruebas. El juicio de calidad debe tener estos resultados y otros indicadores más. Tenemos que tener un sistema de indicadores para evaluar la calidad, no solamente un resultado de prueba. No se puede reducir, se le ha hecho esta crítica, la educación a lo que se evalúa en pruebas, porque hay muchas cosas que no se evalúan

*Desde los 1970,
todos los maes-
tros y docentes
hacen una maes-
tría y esto tam-
bién es cierto
para los docentes
de primaria, bási-
ca y preescolar.*

DÍA

DÍA

DÍA

Conferencias

Panel 3



en las pruebas y mucho menos en las pruebas escritas de escogencia múltiple. Entonces si me preguntan por qué no se evalúa arte en el examen de Estado, respondo que así como las artes hay una cantidad de cosas del lenguaje y de las ciencias sociales que jamás podré evaluar, entonces por qué dejar de lado otros instrumentos internos a la escuela, estudios específicos de investigación que me den cuenta a mí de esos otros logros, de otras maneras distintas; y tomar estas evaluaciones como un sistema de señales y centrarlas mucho más en las competencias básicas como son lectura, matemáticas y ciencias. Hay una tensión entre la necesidad de medir con la misma regla a todos y una dificultad para comparar grupos distintos. En eso nos movemos nosotros permanentemente, cómo así que usted evalúa a todo el mundo igual, cuando la gente es tan distinta. Sí, pero la sociedad nos pide a nosotros unos resultados homogéneos y yo tengo que poder medir mis estudiantes frente a cosas que les van a pedir en la Universidad, o que les van a pedir los empleadores, o que les van a pedir cuando él se cambie de colegio o cuando se cambie de municipio. Entonces mantenemos esa tensión constante frente a la necesidad de hacer exámenes que no afecten, no tengan unos sesgos culturales evidentes y que los resultados sean relativos. Los resultados siempre son relativos al nivel socioeconómico de la persona y a las condiciones en que recibe su educación.

Pensando en todo esto, somos conscientes de desafíos claros en los que estamos trabajando en este momento. Uno que las evaluaciones tienen que cumplir sus propósitos, no otros propósitos distintos para los cuales la evaluación se ha creado. Tenemos que diseñar buenos instrumentos, tenemos que hacer informes comprensibles y oportunos de resultados para que la gente trabaje con ellos. Tenemos que difundir los resultados con estrategias diferenciadas, no

es lo mismo un investigador, que un profesor de primaria, que un profesor de secundaria.

Segundo. Y me parece muy importante dejar este mensaje, tenemos que ser transparentes, y vamos a avanzar en eso, sobre el alcance de estas evaluaciones. Tenemos que generar conciencia sobre las posibilidades y limitaciones de estas evaluaciones para evitar que los resultados se usen indebidamente. En otras palabras, para evitar que con un termómetro diagnostiquemos un problema de anemia, por poner un ejemplo. Usar el examen adecuado para hacer el diagnóstico adecuado. Avanzar en una construcción de indicadores más ricos, que incorpore información socioeconómica y cultural y condiciones de las instituciones educativas, no para medir distinto, pero sí para explicar por qué los resultados son distintos, y para poder actuar de manera diferenciada sobre esos resultados. Sobre eso tenemos ya planeados cambios importantes. En la aplicación de 2009, básicamente queremos estabilizar una evaluación de largo plazo que nos dé a nosotros indicadores permanentes sobre el estado de la calidad de la educación, unos cambios en la operación, y un énfasis muy grande en la difusión de resultados en la investigación.

En cuanto al examen del Icfes, hemos iniciado ya, nuevamente, el levantamiento de información socioeconómica y como dije al comienzo, pronto vamos a estar produciendo informes con información socioeconómica de los colegios, identificando demandas de los usuarios. Estamos recogiendo en encuestas demandas y opiniones sobre este examen. Estamos trabajando en el mejoramiento técnico de las pruebas, iniciamos el año entrante una investigación y estudios para mejorar el examen en términos de sus restricciones, si está cumpliendo los propósitos o no, si se está haciendo uso adecuado o no de esa información, entre otros. Nuestra aspiración es tener un sistema integrado de

DÍA

DÍA

DÍA

Conferencias

Panel 3



evaluación que dé cuenta de las competencias de las personas desde los primeros grados hasta la educación superior, nosotros tenemos que responder a ese desafío, no les puedo decir que ya lo hicimos, nos les podemos decir que lo estamos haciendo perfectamente, pero para allá vamos y lo que quería era compartir con ustedes las inquietudes que tenemos y en este momento dejarles saber que estamos trabajando y que son bienvenidas por parte de los usuarios y los interesados de estos resultados, todas las preguntas, todas las sugerencias, para no decir también las críticas que nos permitan a nosotros mejorar continuamente. Muchas gracias.



Las pruebas Saber son el preámbulo de las pruebas Icfes, por qué no se realiza cada año si las pruebas Icfes, si se hacen año por año? Y cómo se articulan estas pruebas nacionales con las internacionales?



Creo que en la presentación di una idea clara de por qué unas pruebas pueden ser anuales y otras no, la prueba Icfes es una prueba que produce resultados individuales con impacto individual. Una persona cada año, incluso hay personas que se presentan más veces, en períodos de dos y tres años necesitan sus resultados para poder presentarse a la Universidad, además es una obligación de ley, de esa manera no podríamos estar haciendo pruebas trianuales; por otro lado como la evaluación Saber nació como una evaluación de calidad y los resultados son institucionales con efectos principalmente de mejoramiento, no es necesario hacer esas pruebas cada año, porque los cambios no se detectan fácilmente cada año y es bueno esperar o dar un tiempo para que las instituciones analicen los resultados y puedan actuar sobre ellos, son períodos de tres años,

comparables a los de evaluaciones internacionales.

Qué relación tienen con las evaluaciones internacionales? Realmente son evaluaciones diferentes no es posible inferir de una como está toda la educación en el país, porque la evaluación internacional de alguna manera es mucho más general, se extraen criterios de los países participantes y no se miran particularidades que si es posible ver en las evaluaciones nacionales. Pero las evaluaciones nacionales si se alimentan de las internacionales en términos de poder establecer, por ejemplo, cuáles son los estándares educativos que se están midiendo en el resto del mundo y cómo se están haciendo, de esa forma estamos aprendiendo permanentemente de esas evaluaciones internacionales, pero no son evaluaciones que estén amarradas la una a la otra de ninguna manera.



¿Es válido, en término de resultados para la calidad de la educación, entrenar a los estudiantes para la presentación de las pruebas de estado?



Respuesta: Eso nos preocupa. Uno tendría que llegar a una prueba en la que el efecto preparación sea en sí mismo una experiencia educativa para los estudiantes. El efecto preparación para los exámenes existe siempre, todo el mundo se prepara para presentar el examen para hacerlo mejor. En este tipo de pruebas estandarizadas hay estudios en los que se advierte que el entrenamiento puede obviamente afectar los resultados y no ser el resultado de lo que pasó en la institución educativa. A nosotros nos preocupa, desde el punto de vista del diseño, que nuestras pruebas pudieran cumplir con ese requisito de que si estudiar para ellas, no necesariamente en un pre-icfes, sino en la misma experiencia de



desarrollo del plan de estudios, sirviera para que un estudiante se presente al Icfes con lo que trae, con lo que desarrolló a lo largo de su experiencia educativa. Como les digo esa es una exigencia de las cosas que nosotros tenemos que mirar en el diseño. Hay que tener mucho cuidado con resultados que puedan haber sido sesgados por unas preparaciones pre-icfes muy intensas y muy inmediatas al examen. De verdad son sensibles a la preparación, al efecto preparación y no es un tema que no nos preocupe en el Icfes y en el Ministerio frente a un hecho social que difícilmente podemos contrarrestar, todo el mundo quiere estudiar para la prueba; tenemos que asumir que debemos mejorar cada vez el examen para que responda más a la expectativa de medir calidad y menos a la de obtener una nota que sirva para ingresar a la Universidad o para clasificar a un colegio en una buena categoría.



¿Cómo pueden las pruebas Icfes ser un criterio de autoevaluación para las escuelas en función de sus currículos y diversidad cultural, si es un examen único y estandarizado a nivel nacional?



Respuesta: Me referí también a eso y curiosamente tengo un dato reciente de una de las encuestas que hemos estado haciendo, y es que se percibe, por lo menos en los estudiantes, que el Icfes evalúa lo que se enseña, o sea que hay una correspondencia entre lo que se evalúa y lo que pasa en los colegios. Son percepciones, uno no puede decir que son pruebas científicas. Una de dos o el Icfes refleja lo que pasa en los colegios, o los colegios se están empezando a acomodar a lo que el examen les va a pedir, estas son percepciones de estudiantes, vamos

a ver qué está pasando con las instituciones educativas. Pero la pregunta de fondo es por qué yo aplico un instrumento igual al ser uno totalmente diferente. La respuesta va mucho más allá de una experiencia de medición, no es un capricho, el mercado laboral no distingue, las universidades no distinguen. Cuando un colombiano emigra al exterior, sus condiciones no lo distinguen si él viene de tal región o de otra, si estudió en una escuela oficial o privada, a él se le van a pedir unos resultados, unos comportamientos, unas competencias, y esas competencias son comunes para todos en todas partes. La forma como se desarrollan y la manera como se desarrolla la experiencia evaluativa en la escuela, debe permitir que estas diferencias sean tomadas en cuenta.

Un ejercicio de estos es estandarizado, porque esa escala no puede ir más allá de medir o de establecer unos resultados de unas áreas que son comunes, en las que estamos seguros que van a hacer parte de la experiencia vital de las personas más tarde en su vida, y por eso no es recomendable que estos exámenes evalúen áreas muy específicas, sino que se centren cada vez más en aquellas competencias que son las claves para que los estudiantes sigan desarrollando, a futuro, sus habilidades, conocimientos y competencias. Entonces a mi no me preocupa tanto que midamos con un solo instrumento, me preocuparía que no estuviéramos preocupados por tomar la información o cuáles son las condiciones por las que se dan esos resultados y poderle devolver al sector educativo, a las escuelas, al ministerio, a las secretarías de educación sobre cuáles son las variables que están afectando la calidad de la educación para que la intervención sea diferenciada, frente a las competencias que se están

DÍA

DÍA

DÍA

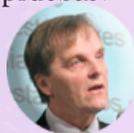
Conferencias

Panel 3



evaluando, asumiendo que hay una gran cantidad de cosas que estos exámenes no están evaluando.

Pregunta: Qué tipos de apoyo ofrece el Icfes para estudiantes con necesidades especiales durante la aplicación de las pruebas?



Sí hemos alcanzado niveles de atención a estudiantes con necesidades especiales, yo creo que es de las cosas, de los orgullos que tenemos en el Icfes recientemente, hemos logrado incorporar en el examen, no tengo las cifras en este momento, un número creciente de estudiantes con discapacidades, mediante estrategias específicas de atención en la aplicación. Obviamente hay muchísimas dificultades que no podemos atender, pero hemos estado trabajando con el INCI, por ejemplo para llegar a un formato de atención a estudiantes que les permitan desplegar sus competencias, trabajamos con traductores para personas sordas y recientemente tenemos la experiencia de atender ciegos, que es una situación difícil de atender, ya que es una situación de examen. Nos preocupa mucho, cada vez tenemos más estudiantes que solicitan el examen y ninguna limitación debe ser obstáculo para que los estudiantes puedan presentar el examen.



¿Considera usted que las pruebas del Icfes son un filtro para que muchos no puedan ingresar a la Universidad?, en el caso del Putumayo tenemos un 95% de estudiantes que no logran hacerlo y solo un 5% llegan a la Universidad. ¿Qué piensa usted de ello?



La prueba del Icfes nació como una prueba que pudiera distinguir por méritos en forma objetiva quién ingresa a la Universidad. Algunos de

ustedes recordarán cuando los cupos universitarios eran un tráfico de influencias y de palancas, cosa que se ha venido acabando en la medida en que tenemos una medición objetiva. Pero el Icfes no determina, ni determinó quién entra y quién no. No hay un punto de corte, que el Icfes diga hasta aquí están los que pueden pasar a la Universidad y el resto se quedaron por fuera; son autónomas las instituciones de educación superior para definir quiénes ingresan y con qué puntajes, las instituciones qué hacen?, solicitan los exámenes pero no miran los resultados, instituciones que tienen en cuenta los resultados en un 50% y en un 50% otras pruebas o entrevistas. Sabemos de instituciones que usan el Icfes solo en un 20% de sus procesos totales de admisión.

Hay unas políticas claras por parte del Ministerio en este momento de ampliación para la educación superior, de diversificación de oferta de educación superior, en donde se está abriendo la puerta cada vez más a estudiantes que no son los de los más altos niveles del Icfes, para que tengan la oportunidad de ingresar. Hay problemas ahí que no tienen que ver con una prueba como la del Icfes, que es que tanta oferta no hay en lugares apartados del país, que son problemas que el Ministerio de Educación ha tenido que enfrentar con todo tipo de estrategias, ampliando las oportunidades y trabajando con las oportunidades para que en sus procesos de selección abran las puertas a que los estudiantes puedan usar estudios superiores y puedan permane-

 **Vínculo en internet**



Consulte el micrositio en internet del Foro de Evaluación de aprendizajes